

「内部統制システムに係る監査委員会監査の実施基準」  
 (監査役版「内部統制システムに係る監査の実施基準」との対比表)

| 内部統制システムに係る監査の実施基準   | 内部統制システムに係る監査委員会監査の実施基準   |
|--|---|
| <p>内部統制システムに係る監査の実施基準</p> <p style="text-align: right;">社団法人 日本監査役協会<br/>平成 19 年 4 月 5 日制定</p>   | <p>内部統制システムに係る<u>監査委員会</u>監査の実施基準</p> <p style="text-align: right;">社団法人 日本監査役協会<br/>平成 20 年 2 月 4 日制定</p>  |
| <p>内部統制システムに係る監査の実施基準の制定について</p> <p>I 経緯</p> <p>平成 18 年 5 月に施行された会社法及びその法務省令に対応し平成 19 年 1 月 12 日に<u>監査役監査基準</u>の改定を行ったが、同基準では、<u>第 21 条</u>（内部統制システムに係る監査）<u>第 7 項</u>において「内部統制システムに関する監査については、本基準に定める事項のほか、別に定める内部統制システムに係る監査の実施基準による」と規定し、内部統制システムに係るより具体的な監査の実施基準を別に整備することとされた。</p> <p>当該規定に対応して、「内部統制システムに係る監査の実施基準」を制定することとした。</p> <p>II <u>制定の趣旨と主要な事項</u></p> <p>本実施基準は、<u>監査役監査基準第 21 条第 7 項</u>に対応したものであり、<u>監査役監査基準</u>と共通の基本的認識と考え方に立脚したものであって、<u>監査役</u></p> | <p>内部統制システムに係る<u>監査委員会</u>監査の実施基準の制定について</p> <p>I 経緯</p> <p>平成 18 年 5 月に施行された会社法及びその法務省令に対応し平成 19 年 5 月 10 日に<u>監査委員会監査基準</u>の改定を行ったが、同基準では、<u>第 20 条</u>（内部統制システムに係る監査）<u>第 6 項</u>において「内部統制システムに関する監査については、本基準に定める事項のほか、別に定める「<u>内部統制システムに係る監査委員会監査の実施基準</u>」による」と規定し、内部統制システムに係るより具体的な監査の実施基準を別に整備することとされた。</p> <p><u>当協会は</u>、当該規定に対応して、「内部統制システムに係る<u>監査委員会</u>監査の実施基準」を制定することとした。</p> <p>II <u>本実施基準の主な視点</u></p> <p>本実施基準は、<u>監査委員会監査基準第 20 条第 6 項</u>に対応したものであり、<u>監査委員会監査基準</u>と共通の基本的認識と考え方に立脚したものであって、</p> |

「内部統制システムに係る監査委員会監査の実施基準」  
 (監査役版「内部統制システムに係る監査の実施基準」との対比表)

|   |  |
|---|--|
| <p>監査基準と一体として理解し活用されるものとして位置付けられている。</p> <p>本実施基準の主要な事項は、以下のとおりである。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本実施基準は、<u>監査役監査基準</u>に基づき、<u>監査役</u>が会社の内部統制システムに関して行う監査にあたっての基準と行動の指針を定めるものである(第1条)。</li> <li>2. 本実施基準における「内部統制システム」は、<u>監査役監査基準第21条第1項各号に定める体制をいう(第2条第1項第1号)</u>。</li> <li>3. 本実施基準における監査対象は、「内部統制システムに係る取締役会決議の内容が相当でないと認める事由の有無」及び「<u>取締役</u>が行う内部統制システムの整備の状況における不備の有無」である(第3条)。</li> <li>4. 内部統制システム監査にあたっては、「会社の統制環境」が<u>監査役</u>として特に重要な監査対象であることを明記するとともに、「会社に想定されるリスクのうち、会社に著しい損害を及ぼすおそれのあるリスクに対応しているか否か」に重点をおき(リスク・アプローチ)、「内部統制システムの構成要素が、重大なリスクに対応するプロセスとして有効に機能しているか否か」(プロセス・チェック)について監視し検証することを、監査の基本的姿勢としている(第4条)。</li> <li>5. 上記のほか本実施基準第2章において、<u>取締役会決議に関する監査(第5条)、内部監査部門等との関係とそれを通じたモニタリング機能の実効性の監査(第6条)、内部統制システムの不備又は重大な欠陥への対応、監査役会における審議(第7条)など、監査の方法に関する規定を置いてい</u></li> </ol> | <p><u>監査委員会監査基準</u>と一体として理解し活用されるものとして位置付けられている。</p> <p>本実施基準の主な視点は、以下のとおりである。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本実施基準は、<u>監査委員会監査基準</u>に基づき、<u>監査委員会</u>が会社の内部統制システムに関して行う監査にあたっての基準と行動の指針を定めるものである(第1条)。</li> <li>2. 本実施基準における監査対象は、「内部統制システムに係る取締役会決議の内容が相当でないと認める事由の有無」及び「<u>執行役</u>が行う内部統制システムの整備の状況における不備の有無」である(第3条)。<u>委員会設置会社においては、業務執行の決定を含む多くの権限が執行役に存することから、内部統制システム監査についても、特に後者の事項に関する監査が重要であると考えられる。</u></li> <li>3. 内部統制システム監査にあたっては、「会社の統制環境」が<u>監査委員会</u>として特に重要な監査対象であることを明記するとともに、「会社に想定されるリスクのうち、会社に著しい損害を及ぼすおそれのあるリスクに対応しているか否か」に重点をおき(リスク・アプローチ)、「内部統制システムの構成要素が、重大なリスクに対応するプロセスとして有効に機能しているか否か」(プロセス・チェック)について監視し検証することを、監査の基本的姿勢としている(第4条)。</li> <li>4. 本実施基準において、<u>内部監査部門等との「関係」には、内部監査部門等に対する「指示」及び「命令」が含まれている(第6条第5項)</u>。これは、<u>監査委員会が、実効的に組織的監査を行う上で、内部監査部門等に対する指示・命令権を保持しておくことを明確にしておく必要があるとの考</u></li> </ol> |
|---|--|

「内部統制システムに係る監査委員会監査の実施基準」  
 (監査役版「内部統制システムに係る監査の実施基準」との対比表)

|   |   |
|---|---|
| <p>る。</p> <p>6. <u>第3章</u>では、会社法が規定する法令等遵守体制、損失危険管理体制、情報保存管理体制、効率性確保体制、企業集団内部統制のそれぞれについて、<u>監査にあたって重要な着眼点とすべき重大なリスクを列挙した。また、監査の実務に資する具体的な指針を求める声が強かったこと等から、各体制の監査にあたって留意すべきチェック・ポイント（重要な統制上の要点）について</u>も列挙している（ただし、<u>これはあくまで例示であり、会社の特性等に照らして過不足なく選定すべきことはいうまでもない。</u>）</p> <p>7. <u>財務報告内部統制については、その法的性格をめぐる議論の状況や会計監査人との関係などを考慮し、第4章として別章立てとした。財務報告内部統制については、金融商品取引法における「財務報告に係る内部統制の評価及び監査」の制度がまだ導入されたばかりで制度自体が施行されていないことなどもあり、詳細な規定を置くことは難しい面があるが、監査役監査実務からの関心が大変高いことから、規定することとした。内容としては、会社法において会計監査人が行う会計監査と金融商品取引法において監査人が行ういわゆる財務諸表監査とは異なる制度ではありつつも一定の共通性と一体性も有していることから、会社法及び金融商品取引法においてそれぞれ規定されている監査役の役割と責務を踏まえ、代表取締役等が責任をもって行うべき財務報告内部統制の整備に対して監査役として果たす役割について一つの考え方を示している。今後、財務報告内部統制制度が施行された時点で必要に応じてさらに検討を進めることとなる。</u></p> <p>8. <u>監査役監査の環境整備については、他の内部統制システムの構成要素とは異なる性格を有していること等からこれも第5章として別章立てとし、補助使用人に関する事項、監査役報告体制、内部監査部門等との連係体制等について、代表取締役等又は取締役会に対し必要な要請を行うべき旨を</u></p> | <p><u>えによるものである。</u></p> <p>5. <u>第4章</u>では、会社法が規定する法令等遵守体制、損失危険管理体制、情報保存管理体制、効率性確保体制、企業集団内部統制のそれぞれについて、<u>監査にあたって重要な着眼点とすべき重大なリスクを列挙し、また、各体制の監査にあたって留意すべきチェック・ポイント（重要な統制上の要点）について列挙している。ただし、これらリスクやチェック・ポイントはあくまで例示であり、会社ごとにその特性等に照らし、過不足なく選定することが求められる。</u></p> <p>6. <u>財務報告内部統制については、その法的性格をめぐる議論の状況や会計監査人との関係などを考慮し、第5章として別章立てとした。今後、金融商品取引法における「財務報告に係る内部統制の評価及び監査」の制度が施行された時点で、必要に応じてさらに検討を進めることとなる。</u></p> |
|---|---|

「内部統制システムに係る監査委員会監査の実施基準」  
(監査役版「内部統制システムに係る監査の実施基準」との対比表)

|   |  |
|---|--|
| <p><u>規定している。</u></p> <p>Ⅲ 留意事項</p> <p>本実施基準は会社法上の大会社を対象とし、主として上場会社を念頭において、策定されたものである。</p> <p>本実施基準に定める規定は、<u>監査役</u>に会社法上課せられている職責を遂行するにあたっての行動指針を示すものであり、<u>監査役</u>は、企業規模、業種、業態、経営上のリスクその他会社固有の監査環境に配慮して行動することが求められる。</p> | <p>Ⅲ 留意事項</p> <p>本実施基準は会社法上の大会社を対象とし、主として上場会社を念頭において、策定されたものである。</p> <p>本実施基準に定める規定は、<u>監査委員会</u>に会社法上課せられている職責を遂行するにあたっての行動指針を示すものであり、<u>監査委員会</u>は、企業規模、業種、業態、経営上のリスクその他会社固有の監査環境及び<u>取締役会から執行役への業務執行に関する決定権限の委譲状況</u>などに配慮して行動することが求められる。</p> |
|---|--|

「内部統制システムに係る監査委員会監査の実施基準」  
(監査役版「内部統制システムに係る監査の実施基準」との対比表)

| 内部統制システムに係る監査の実施基準   | 内部統制システムに係る <u>監査委員会</u> 監査の実施基準   |
|--|--|
| <p>第1章 本実施基準の目的等</p> <p>(目的)</p> <p>第1条</p> <p>本実施基準は、<u>監査役監査基準</u>(昭和50年3月25日制定。平成19年1月12日最終改正)第21条第7項に基づき、<u>監査役</u>が会社の内部統制システムに関して行う監査(以下「内部統制システム監査」という)にあたっての基準及び行動の指針を定めるものである。</p> <p>(内部統制システムの定義等)</p> <p>第2条</p> <p>1. 本実施基準において、次の各号に掲げる用語の意義は、当該各号に定めるところによる。</p> <p>一 内部統制システム <u>監査役監査基準</u>第21条第1項各号に定める体制をいう。</p> <p>二 法令等遵守体制 <u>取締役</u>及び使用人の職務の執行が法令及び定款に適合することを確保するための体制をいう。</p> <p>三 損失危険管理体制 損失の危険の管理に関する規程その他の体制をいう。</p> <p>四 情報保存管理体制 <u>取締役</u>の職務の執行に係る情報の保存及び管理に関する体制をいう。</p> | <p>第1章 本実施基準の目的等</p> <p>(目的)</p> <p>第1条</p> <p>本実施基準は、<u>監査委員会監査基準</u>(平成17年9月28日制定。平成19年5月10日最終改正)第20条第6項に基づき、<u>監査委員会</u>が会社の内部統制システムに関して行う監査(以下「内部統制システム監査」という)にあたっての基準及び行動の指針を定めるものである。</p> <p>(内部統制システムの定義等)</p> <p>第2条</p> <p>1. 本実施基準において、次の各号に掲げる用語の意義は、当該各号に定めるところによる。</p> <p>一 内部統制システム <u>監査委員会監査基準</u>第20条第1項各号に定める体制をいう。</p> <p>二 法令等遵守体制 <u>執行役</u>及び使用人の職務の執行が法令及び定款に適合することを確保するための体制をいう。</p> <p>三 損失危険管理体制 損失の危険の管理に関する規程その他の体制をいう。</p> <p>四 情報保存管理体制 <u>執行役</u>の職務の執行に係る情報の保存及び管理に関する体制をいう。</p> |

「内部統制システムに係る監査委員会監査の実施基準」  
 (監査役版「内部統制システムに係る監査の実施基準」との対比表)

|   |  |
|---|--|
| <p>五 効率性確保体制 <u>取締役</u>の職務の執行が効率的に行われることを確保するための体制をいう。</p> <p>六 企業集団内部統制 会社並びにその親会社及び子会社から成る企業集団における業務の適正を確保するための体制をいう。</p> <p>七 財務報告内部統制 会社及びその属する企業集団に係る財務報告の適正性を確保するために必要な体制をいう。</p> <p>八 財務担当<u>取締役</u> 財務報告を所管する<u>代表取締役又は業務執行取締役</u>をいう。</p> <p>九 <u>監査役監査の実効性確保体制</u> <u>監査役監査基準第 14 条</u>に定める体制をいう。</p> <p>十 <u>監査役報告体制</u> <u>取締役及び使用人が監査役に報告するための体制</u>その他の<u>監査役</u>への報告に関する体制をいう。</p> <p><u>十一 内部監査部門等</u> <u>監査役監査基準第 32 条第 1 項</u>に定める内部監査部門等をいう。</p> <p><u>十二 補助使用人</u> <u>監査役監査基準第 14 条第 2 項第 1 号</u>に定める<u>補助使用人</u>をいう。</p> <p><u>十三 内部統制部門</u> <u>監査役監査基準第 32 条第 3 項</u>に定める内部統制部門をいう。</p> <p><u>十四 会議等</u> 第 6 条第 3 項に定める会議等をいう。</p> <p><u>十五 代表取締役等</u> 第 6 条第 3 項に定める代表取締役等をいう。</p> <p>2. 本実施基準における「章」、「条」の記載は、特段の言及がない限り、本実施基準における章及び条を意味する。</p> | <p>五 効率性確保体制 <u>執行役</u>の職務の執行が効率的に行われることを確保するための体制をいう。</p> <p>六 企業集団内部統制 会社並びにその親会社及び子会社から成る企業集団における業務の適正を確保するための体制をいう。</p> <p>七 財務報告内部統制 会社及びその属する企業集団に係る財務報告の適正性を確保するために必要な体制をいう。</p> <p>八 財務担当<u>執行役</u> 財務報告を所管する<u>執行役</u>をいう。</p> <p>九 <u>監査委員会監査の実効性確保体制</u> <u>監査委員会監査基準第 11 条各号</u>に定める体制をいう。</p> <p>十 <u>監査委員会報告体制</u> <u>執行役及び使用人が監査委員会に報告するための体制</u>その他の<u>監査委員会</u>への報告に関する体制をいう。</p> <p><u>十一 指名監査委員</u> <u>監査委員会監査基準第 8 条第 1 項各号</u>に定める<u>監査委員</u>をいう。</p> <p><u>十二 内部監査部門等</u> <u>監査委員会監査基準第 14 条第 1 項</u>に定める内部監査部門等をいう。</p> <p><u>十三 補助使用人</u> <u>監査委員会の職務を補助すべき使用人</u>をいう。</p> <p><u>十四 内部統制部門</u> <u>監査委員会監査基準第 14 条第 3 項</u>に定める内部統制部門をいう。</p> <p><u>十五 会議等</u> 第 6 条第 3 項に定める会議等をいう。</p> <p><u>十六 代表執行役等</u> 第 4 条第 2 項に定める代表執行役等をいう。</p> <p>2. 本実施基準における「章」、「条」の記載は、特段の言及がない限り、本実施基準における章及び条を意味する。</p> |
|---|--|

「内部統制システムに係る監査委員会監査の実施基準」  
(監査役版「内部統制システムに係る監査の実施基準」との対比表)

第2章 内部統制システム監査の基本方針及び方法等

(内部統制システム監査の対象)

第3条

監査役は、取締役の職務の執行に関する監査の一環として、内部統制システムに係る以下の事項について監査を行う。

- 一 内部統制システムに係る取締役会決議の内容が相当でないと認める事由の有無
- 二 取締役が行う内部統制システムの構築及び運用（以下あわせて「整備」という）の状況における不備の有無

(内部統制システム監査の基本方針)

第4条

1. 監査役は、内部統制システムが適正に整備されていることが良質な企業統治体制の確立のために必要不可欠であることを認識し、自らの責務として内部統制システムに係る取締役会決議の内容及び内部統制システムの整備状況を監視し検証する。
2. 監査役は、内部統制システムの重要性に対する代表取締役その他の取締役の認識及び整備に向けた取組みの状況並びに取締役会の監督の状況など、会社の統制環境を監査上の重要な着眼点として内部統制システム監査を行う。
3. 監査役は、内部統制システムが、会社及びその属する企業集団に想定されるリスクのうち、会社に著しい損害を及ぼすおそれのあるリスクに対応しているか否かに重点を置いて、内部統制システム監査を行う。内部統制

第2章 内部統制システム監査の基本方針及び方法等

(内部統制システム監査の対象)

第3条

監査委員会は、執行役及び取締役の職務の執行に関する監査の一環として、内部統制システムに係る以下の事項について監査を行う。

- 一 内部統制システムに係る取締役会決議の内容が相当でないと認める事由の有無
- 二 執行役が行う内部統制システムの構築及び運用（以下あわせて「整備」という）の状況における不備の有無

(内部統制システム監査の基本方針)

第4条

1. 監査委員会は、内部統制システムが適正に整備されていることが良質な企業統治体制の確立のために必要不可欠であることを認識し、自らの責務として内部統制システムに係る取締役会決議の内容及び内部統制システムの整備状況を監視し検証する。
2. 監査委員会は、内部統制システムの重要性に対する代表執行役及び関係する執行役（以下「代表執行役等」という）の認識及び整備に向けた取組みの状況並びに取締役会の監督の状況など、会社の統制環境を監査上の重要な着眼点として内部統制システム監査を行う。
3. 監査委員会は、内部統制システムが、会社及びその属する企業集団に想定されるリスクのうち、会社に著しい損害を及ぼすおそれのあるリスクに対応しているか否かに重点を置いて、内部統制システム監査を行う。内部

「内部統制システムに係る監査委員会監査の実施基準」  
 (監査役版「内部統制システムに係る監査の実施基準」との対比表)

|   |   |
|---|---|
| <p>システムがかかるリスクに対応していないと認めた場合には、<u>監査役</u>は、内部統制システムの不備として、<u>代表取締役等、内部監査部門等又は内部統制部門に対して適時に指摘を行い、必要に応じ代表取締役等又は取締役会に対して助言、勧告その他の適切な措置を講じる。</u></p> <p>4. <u>監査役</u>は、内部統制の実践に向けた規程類及び組織体制、情報の把握・伝達体制、モニタリング体制など内部統制システムの構成要素が、前項のリスクに対応するプロセスとして有効に機能しているか否かについて、監視し検証する。</p> <p>5. <u>監査役</u>は、取締役会及び代表<u>取締役等</u>が適正な意思決定過程その他の適切な手続を経て内部統制システムの整備を行っているか否かについて、監視し検証する。</p> <p>(内部統制システムに係る取締役会決議に関する監査)</p> <p>第5条</p> <p>1. <u>監査役</u>は、内部統制システムに係る取締役会決議について、以下の観点から監視し検証する。</p> <p>一 当該取締役会決議の内容が、<u>会社法第362条第4項第6号並びに会社法施行規則第100条第1項及び第3項</u>に定める事項を網羅しているか。</p> <p>二 取締役会において、会社に著しい損害を及ぼすおそれのあるリスクに対応した内部統制システムのあり方について、適切に議論がなされたうえで、内部統制システムの整備に係る決議がなされているか。</p> <p>三 当該取締役会決議の内容について、必要な見直しが適時かつ適切に行われているか。</p> <p>四 <u>監査役</u>が内部統制システムに係る取締役会決議に関して<u>助言又は勧告</u>した指摘 (<u>第5章</u>に定める<u>監査役監査の実効性確保体制</u>に関する指摘を</p> | <p>統制システムがかかるリスクに対応していないと認めた場合には、<u>監査委員会</u>は、内部統制システムの不備として、<u>代表執行役等に対する助言もしくは勧告又は取締役会に対する報告、提案もしくは意見の表明など、適切な措置を講じる。</u></p> <p>4. <u>監査委員会</u>は、内部統制の実践に向けた規程類及び組織体制、情報の把握・伝達体制、モニタリング体制など内部統制システムの構成要素が、前項のリスクに対応するプロセスとして有効に機能しているか否かについて、監視し検証する。</p> <p>5. <u>監査委員会</u>は、取締役会及び代表<u>執行役等</u>が適正な意思決定過程その他の適切な手続を経て内部統制システムの整備を行っているか否かについて、監視し検証する。</p> <p>(内部統制システムに係る取締役会決議に関する監査)</p> <p>第5条</p> <p>1. <u>監査委員会</u>は、内部統制システムに係る取締役会決議について、以下の観点から監視し検証する。</p> <p>一 当該取締役会決議の内容が、<u>会社法第416条第1項第1号ロ及びホ並びに会社法施行規則第112条</u>に定める事項を網羅しているか。</p> <p>二 取締役会において、会社に著しい損害を及ぼすおそれのあるリスクに対応した内部統制システムのあり方について、適切に議論がなされたうえで、内部統制システムの整備に係る決議がなされているか。</p> <p>三 当該取締役会決議の内容について、必要な見直しが適時かつ適切に行われているか。</p> <p>四 <u>監査委員会</u>が内部統制システムに係る取締役会決議に関して<u>報告、提案又は意見の表明</u>をした指摘 (<u>第3章</u>に定める<u>監査委員会監査の実効性</u></p> |
|---|---|



「内部統制システムに係る監査委員会監査の実施基準」  
 (監査役版「内部統制システムに係る監査の実施基準」との対比表)

|  |   |
|--|---|
| <p>含む)の内容が、取締役会決議において適切に反映されているか。反映されていない場合には正当な理由があるか。</p> <p>2. <u>監査役</u>は、当該取締役会決議の内容の概要が、事業報告において正確かつ適切に記載されているかを検証する。</p> <p>3. <u>監査役</u>は、内部統制システムに係る取締役会決議の内容に<u>不備</u>があると認める場合には、<u>必要に応じ監査役会における審議を経て</u>、取締役会に対して<u>助言、勧告</u>その他の適切な措置を講じる。<u>助言又は勧告等</u>にもかかわらず、取締役会が正当な理由なく適切に対処せず、かつその結果、内部統制システムに係る取締役会決議の内容が相当でないと認める場合には、<u>監査役は、必要に応じ監査役会における審議を経て</u>、監査報告においてその旨を指摘するものとする。</p> <p>(内部統制システムの整備状況に関する監査の方法)</p> <p>第6条</p> <p>1. <u>監査役</u>は、<u>第3章</u>各条に定める内部統制システムの各体制（以下本条及び次条において「各体制」という）について、本条に定める監査活動その他日常的な監査活動を通じて、<u>第3章</u>各条第1項に掲げる重大なリスクに対応しているか否かを監視し検証する。なお、財務報告内部統制については<u>第4章</u>に定めるところに従い、<u>監査役監査の実効性確保体制</u>については<u>第5章</u>に定めるところに従い、<u>監査役</u>は監査を行い適切な措置を講じる。</p> <p>2. <u>監査役</u>は、各事業年度の内部統制システム監査の開始にあたり、当該時点における内部統制システムに係る取締役会決議の内容及びその整備状況を把握し、内部統制システム監査の計画を策定する。事業年度中に取締役会決議の内容に修正があった場合には、それに応じて監査計画等の必要な</p> | <p>確保体制に関する指摘を含む)の内容が、取締役会決議において適切に反映されているか。反映されていない場合には正当な理由があるか。</p> <p>2. <u>監査委員会</u>は、当該取締役会決議の内容の概要が、事業報告において正確かつ適切に記載されているかを検証する。</p> <p>3. <u>監査委員会</u>は、内部統制システムに係る取締役会決議の内容に<u>見直すべき点</u>があると認める場合には、取締役会に対して<u>提案、意見の表明</u>その他の適切な措置を講じる。<u>当該提案又は意見の表明等</u>にもかかわらず、取締役会が正当な理由なく適切に対処せず、かつその結果、内部統制システムに係る取締役会決議の内容が相当でないと認める場合には、<u>監査委員会</u>は監査報告においてその旨を指摘するものとする。</p> <p>(内部統制システムの整備状況に関する監査の方法)</p> <p>第6条</p> <p>1. <u>監査委員会</u>は、<u>第4章</u>各条に定める内部統制システムの各体制（以下本条及び次条において「各体制」という）について、本条に定める監査活動その他日常的な監査活動を通じて、<u>第4章</u>各条第1項に掲げる重大なリスクに対応しているか否かを監視し検証する。なお、財務報告内部統制については<u>第5章</u>に定めるところに従い、<u>監査委員会監査の実効性確保体制</u>については<u>第3章</u>に定めるところに従い、<u>監査委員会</u>は監査を行い適切な措置を講じる。</p> <p>2. <u>監査委員会</u>は、各事業年度の内部統制システム監査の開始にあたり、当該時点における内部統制システムに係る取締役会決議の内容及びその整備状況を把握し、内部統制システム監査の計画を策定する。事業年度中に取締役会決議の内容に修正があった場合には、それに応じて監査計画等の必</p> |
|--|---|

「内部統制システムに係る監査委員会監査の実施基準」  
 (監査役版「内部統制システムに係る監査の実施基準」との対比表)

|   |   |
|---|---|
| <p>見直しを行う。</p> <p>3. <u>監査役</u>は、取締役会、コンプライアンス委員会、リスク管理委員会その他関連する会議又は委員会等（以下「会議等」という）への出席及び代表取締役を含む業務執行取締役（以下「代表取締役等」という）との定期的会合等を通じて、各体制の整備状況とそれに対する取締役（社外取締役を含む）の認識について把握し、必要に応じ各体制の整備状況等について代表取締役等に対して報告を求める。</p> <p>4. <u>監査役</u>は、内部監査部門等に対して、内部監査計画その他モニタリングの実践計画及びその実施状況について適時かつ適切な報告を求める。<u>監査役</u>は、内部監査部門等から各体制における重大なリスクへの対応状況その他各体制の整備状況に関する事項について定期的に報告を受け、必要に応じ内部監査部門等が行う調査等への<u>監査役</u>もしくは補助使用人の立会い・同席を求め、又は内部監査部門等に対して追加調査等とその結果の<u>監査役</u>への報告を求める。</p> <p>5. <u>監査役</u>は、前項に定める内部監査部門等との関係を通じて、内部監査部門等が各体制の整備状況を継続的に検討・評価し、それを踏まえて代表取締役等が必要な改善を施しているか否かなど、内部統制システムのモニタリング機能の実効性について、監視し検証する。</p> <p>6. <u>監査役</u>は、第4項に定める内部監査部門等との関係のほか、内部統制部門に対して、各体制の整備状況及び各体制の実効性に影響を及ぼす重要な事象について、それに対する対応状況を含め定期的かつ随時に報告を受け、必要に応じて説明を求める。</p> <p>7. <u>監査役</u>は、会計監査人との定期的会合等を通じて、内部統制システムの整備状況に関する会計監査人の意見等について把握し、必要に応じて報告を求める。</p> | <p>要な見直しを行う。</p> <p>3. <u>監査委員会</u>は、取締役会、コンプライアンス委員会、リスク管理委員会その他関連する会議もしくは委員会等（以下「会議等」という）への出席又は執行役及び取締役との情報及び意見の交換等を通じて、各体制の整備状況とそれに対する執行役及び取締役の認識について把握し、必要に応じ各体制の整備状況等について代表執行役等に対して報告を求める。</p> <p>4. <u>監査委員会</u>は、内部監査部門等から内部監査計画その他モニタリングの実践計画、その実施状況及び<u>監査結果</u>について適時かつ適切な報告を受ける。<u>監査委員会</u>は、内部監査部門等から各体制における重大なリスクへの対応状況その他各体制の整備状況に関する事項について定期的に報告を受け、必要に応じ内部監査部門等が行う調査等への<u>指名監査委員</u>もしくは補助使用人の立会い・同席、又は内部監査部門等に対して追加調査等とその結果の<u>監査委員会</u>への報告を求める。</p> <p>5. <u>監査委員会</u>は、前項に定める内部監査部門等への指示・命令を含む関係を通じて、内部監査部門等が各体制の整備状況を継続的に検討・評価し、それを踏まえて代表執行役等が必要な改善を施しているか否かなど、内部統制システムのモニタリング機能の実効性について、監視し検証する。</p> <p>6. <u>監査委員会</u>は、第4項に定める内部監査部門等との関係のほか、内部統制部門に対して、各体制の整備状況及び各体制の実効性に影響を及ぼす重要な事象について、それに対する対応状況を含め定期的かつ随時に報告を受け、必要に応じて説明を求める。</p> <p>7. <u>監査委員会</u>は、会計監査人との定期的会合等を通じて、内部統制システムの整備状況に関する会計監査人の意見等について把握し、必要に応じて報告を求める。</p> |
|---|---|

「内部統制システムに係る監査委員会監査の実施基準」  
 (監査役版「内部統制システムに係る監査の実施基準」との対比表)

|  |   |
|--|---|
| <p>(内部統制システムの不備への対応)</p> <p>第7条</p> <p>1. <u>監査役は、内部統制システムの監査において実施した監査手続の内容、発見した不備、助言又は勧告を要すると判断した論拠及び結論等について、監査役会に報告するものとする。</u></p> <p>2. <u>監査役会は、前項の各監査役からの報告を受けてその内容を検討し、代表取締役等又は取締役会に対して助言又は勧告すべき事項を審議する。</u></p> <p>3. <u>前項の助言又は勧告にもかかわらず、代表取締役等又は取締役会が正当な理由なく適切に対処せず、かつその結果、各体制の整備状況に重大な欠陥があると認められる場合には、監査役は、必要に応じ監査役会における審議を経て、監査報告においてその旨を指摘するものとする。</u></p> <p>4. <u>本条に定める監査役会における審議及び決定は、各監査役の権限の行使を妨げるものではない。</u></p> <p><b>第5章 監査役監査の実効性確保体制の監査</b></p> <p>(補助使用人に関する事項)</p> <p>第14条</p> <p>1. 補助使用人に関して以下の事情のいずれかが認められる場合には、<u>監査役は、代表取締役等又は取締役会に対して必要な要請を行う。</u></p> <p>一 <u>監査役</u>の監査体制に照らし、その職務を執行するために必要と認められる補助使用人の員数又は専門性が欠けている場合</p> <p>二 <u>監査役</u>の指示により補助使用人が行う会議等への出席、情報収集その</p> | <p>(内部統制システムの不備への対応)</p> <p>第7条</p> <p>1. <u>監査委員会は、内部統制システムの監査において実施した監査手続の内容、発見した不備について検討し、代表執行役等に対する助言もしくは勧告又は取締役会に対する報告、提案もしくは意見の表明などの措置を講じるべき事項について審議し、必要に応じて決定する。</u></p> <p>2. <u>前項の助言又は報告等にもかかわらず、代表執行役等又は取締役会が正当な理由なく適切に対処せず、かつその結果、各体制の整備状況に重大な欠陥があると認められる場合には、監査委員会は、監査報告においてその旨を指摘するものとする。</u></p> <p>3. <u>本条に定める監査委員会における審議及び決定は、法令で定められた各監査委員の権限の行使を妨げるものではない。</u></p> <p><b>第3章 監査委員会監査の実効性確保体制</b></p> <p>(補助使用人に関する事項)</p> <p>第8条</p> <p>1. 補助使用人に関して以下の事情のいずれかが認められる場合には、<u>監査委員会は、代表執行役等又は取締役会に対して必要な要請を行う。</u></p> <p>一 <u>監査委員会</u>の監査体制に照らし、その職務を執行するために必要と認められる補助使用人の員数又は専門性が欠けている場合</p> <p>二 <u>監査委員会</u>の指示により補助使用人が行う会議等への出席、情報収集</p> |
|--|---|

「内部統制システムに係る監査委員会監査の実施基準」  
 (監査役版「内部統制システムに係る監査の実施基準」との対比表)

|  |   |
|--|---|
| <p>他必要な行為が、不当に制限されていると認められる場合</p> <p>三 補助使用人に対する<u>監査役</u>の必要な指揮命令権が不当に制限されていると認められる場合</p> <p>四 補助使用人に関する人事異動（異動先を含む）・人事評価・懲戒処分等に対して<u>監査役</u>に同意権が付与されていない場合</p> <p>五 その他、<u>監査役</u>監査の実効性を妨げる特段の事情が認められる場合</p> <p>2. <u>前項に定める監査役の要請は、必要に応じ監査役会における審議を経て行う。</u>前項の要請に対して、代表<u>取締役等</u>又は取締役会が正当な理由なく適切な措置を講じない場合には、<u>監査役は、監査役会における審議を経て、監査報告等においてその旨を指摘する。</u></p> <p>(<u>監査役報告体制</u>)</p> <p><u>第15条</u></p> <p>1. <u>監査役報告体制</u>について、以下の事情のいずれかが認められる場合には、<u>監査役は、代表取締役等又は取締役会に対して必要な要請を行う。</u></p> <p>一 取締役会以外で<u>監査役</u>が出席する必要がある重要な会議等について、<u>監査役</u>の出席機会を確保する措置が講じられていない場合</p> <p>二 <u>監査役</u>が出席しない会議等について、その付議資料、議事録等の資料が<u>監査役</u>の求めに応じて適時に閲覧できる措置が講じられていない場合</p> | <p>その他必要な行為が、不当に制限されていると認められる場合</p> <p>三 補助使用人に対する<u>監査委員会</u>の必要な指揮命令権が不当に制限されていると認められる場合</p> <p>四 補助使用人に関する人事異動（異動先を含む）・人事評価・懲戒処分等に対して<u>監査委員会</u>に同意権が付与されていない場合</p> <p>五 その他、<u>監査委員会</u>監査の実効性を妨げる特段の事情が認められる場合</p> <p>2. 前項の要請に対して、代表<u>執行役等</u>又は取締役会が正当な理由なく適切な措置を講じない場合には、<u>監査委員会</u>は、監査報告等においてその旨を指摘する。</p> <p><u>3. 監査委員会の職務を補助すべき取締役については、必要に応じて本条の規定に準じるものとする。</u></p> <p>(<u>監査委員会報告体制</u>)</p> <p><u>第9条</u></p> <p>1. <u>監査委員会報告体制</u>について、以下の事情のいずれかが認められる場合には、<u>監査委員会</u>は、代表<u>執行役等</u>又は取締役会に対して必要な要請を行う。</p> <p>一 取締役会以外で<u>指名監査委員</u>又は<u>補助使用人</u>が出席する必要がある重要な会議等について、<u>指名監査委員</u>又は<u>補助使用人</u>の出席機会を確保する措置が講じられていない場合</p> <p>二 <u>指名監査委員</u>又は<u>補助使用人</u>が出席しない会議等について、その付議資料、議事録等の資料が<u>監査委員会</u>の求めに応じて適時に閲覧できる措置が講じられていない場合</p> |
|--|---|

「内部統制システムに係る監査委員会監査の実施基準」  
 (監査役版「内部統制システムに係る監査の実施基準」との対比表)

|   |   |
|---|---|
| <p>三 業務執行の意思決定に関する稟議資料その他重要な書類が、<u>監査役</u>の求めに応じて適時に閲覧できる措置が講じられていない場合</p> <p>四 <u>代表取締役等</u>、内部監査部門等又は内部統制部門が<u>監査役</u>に対して定期的に報告すべき事項が報告されていない場合</p> <p>五 前号の報告事項以外で、代表<u>取締役等</u>、内部監査部門等又は内部統制部門が<u>監査役</u>に対して適時に報告すべき事項が報告されていない場合</p> <p>六 会社に置かれている内部通報システムについて、<u>監査役</u>に当該システムから提供されるべき情報が適時に報告されていない場合</p> <p>2. <u>前項に定める監査役</u>の要請は、必要に応じ<u>監査役会</u>における審議を経て行う。前項の要請に対して、代表<u>取締役等</u>又は取締役会が正当な理由なく適切な措置を講じない場合には、<u>監査役</u>は、<u>監査役会</u>における審議を経て、監査報告等においてその旨を指摘する。</p> <p>(内部監査部門等との関係体制等)</p> <p><u>第16条</u></p> <p>1. <u>監査役</u>は、以下の事情のいずれかが認められる場合には、代表<u>取締役等</u>又は取締役会に対して必要な要請を行う。</p> <p>一 第6条第4項に定める<u>監査役</u>と内部監査部門等との関係が実効的に行われていないと認められる場合</p> <p>二 前号に定めるほか、<u>監査役</u>と内部監査部門等との実効的な関係に支障が生じていると認められる場合</p> <p>三 第6条第6項に定める内部統制部門からの報告に関して<u>監査役</u>が要請した事項が遵守されていない場合</p> | <p>三 業務執行の意思決定に関する稟議資料その他重要な書類が、<u>監査委員会</u>の求めに応じて適時に閲覧できる措置が講じられていない場合</p> <p>四 代表<u>執行役等</u>、内部監査部門等又は内部統制部門が<u>監査委員会</u>に対して定期的に報告すべき事項が報告されていない場合</p> <p>五 前号の報告事項以外で、代表<u>執行役等</u>、内部監査部門等又は内部統制部門が<u>監査委員会</u>に対して適時に報告すべき事項が報告されていない場合</p> <p>六 会社に置かれている内部通報システムについて、<u>監査委員会</u>に当該システムから提供されるべき情報が適時に報告されていない場合</p> <p>2. 前項の要請に対して、代表<u>執行役等</u>又は取締役会が正当な理由なく適切な措置を講じない場合には、<u>監査委員会</u>は、監査報告等においてその旨を指摘する。</p> <p>(内部監査部門等との関係体制等)</p> <p><u>第10条</u></p> <p>1. <u>監査委員会</u>は、以下の事情のいずれかが認められる場合には、代表<u>執行役等</u>又は取締役会に対して必要な要請を行う。</p> <p>一 第6条第4項に定める<u>監査委員会</u>と内部監査部門等との関係が実効的に行われていないと認められる場合</p> <p>二 前号に定めるほか、<u>監査委員会</u>と内部監査部門等との実効的な関係に支障が生じていると認められる場合</p> <p>三 第6条第6項に定める内部統制部門からの報告に関して<u>監査委員会</u>が要請した事項が遵守されていない場合</p> <p>2. <u>監査委員会</u>は、内部監査部門等のモニタリング機能が実効的に果たされ</p> |
|---|---|

「内部統制システムに係る監査委員会監査の実施基準」  
 (監査役版「内部統制システムに係る監査の実施基準」との対比表)

|  |  |
|--|--|
| <p><u>2. 前項に定める監査役の要請は、必要に応じ監査役会における審議を経て行う。前項の要請に対して、代表取締役等又は取締役会が正当な理由なく適切な措置を講じない場合には、監査役は、監査役会における審議を経て、監査報告等においてその旨を指摘する。</u></p> <p><b>第3章 法令等遵守体制・損失危険管理体制等の監査</b></p> <p>(法令等遵守体制に関する監査)</p> <p><b>第8条</b></p> <p>1. <u>監査役は、法令等遵守体制について、以下に列挙する重大なリスクに対応しているか否かを監査上の重要な着眼点として、監視し検証する。</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>一 代表取締役等が主導又は関与して法令等違反行為が行われるリスク</li> <li>二 法令等遵守の状況が代表取締役等において適時かつ適切に把握されていない結果、法令等違反行為が組織的に又は反復継続して行われるリスク</li> <li>三 代表取締役等において把握された会社に著しい損害を及ぼすおそれのある法令等違反行為が、対外的に報告又は公表すべきにもかかわらず隠蔽されるリスク</li> </ul> <p>2. <u>監査役は、法令等遵守体制が前項に定めるリスクに対応しているか否かについて、以下の事項を含む重要な統制上の要点を特定のうえ（ただし、以下に掲げる事項はあくまで例示であり、会社の事業内容、規模その他会</u></p> | <p><u>ていないと認めるときは、当該内部監査部門等に対してその改善に係る具体的指示を出すなどの措置を講じ、必要に応じて代表執行役等又は取締役会に対して必要な要請を行う。</u></p> <p><u>3. 前2項の要請等</u>に対して、代表執行役等又は取締役会が正当な理由なく適切な措置を講じない場合には、<u>監査委員会</u>は、監査報告等においてその旨を指摘する。</p> <p><b>第4章 法令等遵守体制・損失危険管理体制等の監査</b></p> <p>(法令等遵守体制に関する監査)</p> <p><b>第11条</b></p> <p>1. <u>監査委員会</u>は、法令等遵守体制について、以下に列挙する重大なリスクに対応しているか否かを監査上の重要な着眼点として、監視し検証する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>一 代表執行役等が主導又は関与して法令等違反行為が行われるリスク</li> <li>二 法令等遵守の状況が代表執行役等において適時かつ適切に把握されていない結果、法令等違反行為が組織的に又は反復継続して行われるリスク</li> <li>三 代表執行役等において把握された会社に著しい損害を及ぼすおそれのある法令等違反行為が、対外的に報告又は公表すべきにもかかわらず隠蔽されるリスク</li> </ul> <p>2. <u>監査委員会</u>は、法令等遵守体制が前項に定めるリスクに対応しているか否かについて、以下の事項を含む重要な統制上の要点を特定のうえ（ただし、以下に掲げる事項はあくまで例示であり、会社の事業内容、規模その</p> |
|--|--|

「内部統制システムに係る監査委員会監査の実施基準」  
 (監査役版「内部統制システムに係る監査の実施基準」との対比表)

|  |  |
|--|--|
| <p>社の特性に照らして過不足のない重要な要点に絞るものとする。以下、<u>第13条</u>までの各条第2項について同じ)、判断する。</p> <p>一 <u>代表取締役</u>等が、会社経営において法令等遵守及びその実効的体制の整備が必要不可欠であることを認識しているか。</p> <p>二 取締役会その他重要な会議等における意思決定及び個別の業務執行において、法務部及び外部専門家に対して法令等遵守に関する事項を適時かつ適切に相談する体制など、法令等を遵守した意思決定及び業務執行がなされることを確保する体制が整備されているか。取締役会その他重要な会議等において、収益確保等を法令等遵守に優先させる意思決定が現に行われていないか。</p> <p>三 法令等遵守に係る基本方針・行動基準等が定められ、事業活動等に関連した重要法令の内容が役職員に周知徹底されているか。</p> <p>四 法令等遵守の状況を監視するモニタリング部門が存在し、会社の法令等遵守に係る問題点が発見され、改善措置がとられているか。法令等違反に関する処分規程が整備され、それに従った適切な措置がとられているか。</p> <p>五 法令等遵守体制の実効性に重要な影響を及ぼしうる事項について、取締役会及び<u>監査役</u>に対して定期的に報告が行われる体制が整備されているか。内部統制部門が疑念をもった取引・活動について内部監査部門等又は<u>監査役</u>に対して適時かつ適切に伝達される体制が整備されているか。内部通報システムなど法令等遵守に関する状況が業務執行ラインから独立して把握されるシステムが整備されているか。</p> <p>(損失危険管理体制に関する監査)</p> | <p>他会社の特性に照らして過不足のない重要な要点に絞るものとする。以下、<u>第16条</u>までの各条第2項について同じ)、判断する。</p> <p>一 <u>代表執行役</u>等が、会社経営において法令等遵守及びその実効的体制の整備が必要不可欠であることを認識しているか。</p> <p>二 取締役会、<u>執行役会議</u>、<u>経営会議</u>その他重要な会議等における意思決定及び個別の業務執行において、法務部及び外部専門家に対して法令等遵守に関する事項を適時かつ適切に相談する体制など、法令等を遵守した意思決定及び業務執行がなされることを確保する体制が整備されているか。取締役会、<u>執行役会議</u>、<u>経営会議</u>その他重要な会議等において、収益確保等を法令等遵守に優先させる意思決定が現に行われていないか。</p> <p>三 法令等遵守に係る基本方針・行動基準等が定められ、事業活動等に関連した重要法令の内容が役職員に周知徹底されているか。</p> <p>四 法令等遵守の状況を監視するモニタリング部門が存在し、会社の法令等遵守に係る問題点が発見され、改善措置がとられているか。法令等違反に関する処分規程が整備され、それに従った適切な措置がとられているか。</p> <p>五 法令等遵守体制の実効性に重要な影響を及ぼしうる事項について、取締役会及び<u>監査委員会</u>に対して定期的に報告が行われる体制が整備されているか。内部統制部門が疑念をもった取引・活動について内部監査部門等又は<u>監査委員会</u>に対して適時かつ適切に伝達される体制が整備されているか。内部通報システムなど法令等遵守に関する状況が業務執行ラインから独立して把握されるシステムが整備されているか。</p> <p>(損失危険管理体制に関する監査)</p> |
|--|--|

「内部統制システムに係る監査委員会監査の実施基準」  
 (監査役版「内部統制システムに係る監査の実施基準」との対比表)

**第9条**

1. **監査役**は、損失危険管理体制について、以下に列挙する重大なリスクに対応しているか否かを監査上の重要な着眼点として、監視し検証する。
  - 一 損失の危険の適正な管理に必要な諸要因の事前の識別・分析・評価・対応に重大な漏れ・誤りがあった結果、会社に著しい損害が生じるリスク
  - 二 会社に著しい損害を及ぼすおそれのある事業活動が正当な理由なく継続されるリスク
  - 三 会社に著しい損害を及ぼすおそれのある事故その他の事象が現に発生した場合に、適切な対応体制が整備されていない結果、損害が拡大しあるいは事業が継続できなくなるリスク
2. **監査役**は、損失危険管理体制が前項に定めるリスクに対応しているか否かについて、以下の事項を含む重要な統制上の要点を特定のうえ、判断する。
  - 一 代表取締役等が、会社経営において損失危険管理及びその実効的体制の整備が必要不可欠であることを認識しているか。
  - 二 会社に著しい損害を及ぼすおそれのある事象への対応について、取締役会その他重要な会議等において、十分な情報を踏まえたリスク分析を経た議論がなされているか。
  - 三 代表取締役等が、会社の事業内容ごとに、信用・ブランドの毀損その他会社存続にかかわるリスクを認識しているか。当該リスクの発生可能性及びリスク発生時の損害の大きさに関する適正な評価が行われているか。他社における事故事例の把握、安全・環境に対する社会的価値観の変化、法的規制その他経営環境及びリスク要因の変化が認識され、それに対して適時かつ適切に対応する体制が整備されているか。

**第12条**

1. **監査委員会**は、損失危険管理体制について、以下に列挙する重大なリスクに対応しているか否かを監査上の重要な着眼点として、監視し検証する。
  - 一 損失の危険の適正な管理に必要な諸要因の事前の識別・分析・評価・対応に重大な漏れ・誤りがあった結果、会社に著しい損害が生じるリスク
  - 二 会社に著しい損害を及ぼすおそれのある事業活動が正当な理由なく継続されるリスク
  - 三 会社に著しい損害を及ぼすおそれのある事故その他の事象が現に発生した場合に、適切な対応体制が整備されていない結果、損害が拡大しあるいは事業が継続できなくなるリスク
2. **監査委員会**は、損失危険管理体制が前項に定めるリスクに対応しているか否かについて、以下の事項を含む重要な統制上の要点を特定のうえ、判断する。
  - 一 代表執行役等が、会社経営において損失危険管理及びその実効的体制の整備が必要不可欠であることを認識しているか。
  - 二 会社に著しい損害を及ぼすおそれのある事象への対応について、取締役会、執行役会議、経営会議その他重要な会議等において、十分な情報を踏まえたリスク分析を経た議論がなされているか。
  - 三 代表執行役等が、会社の事業内容ごとに、信用・ブランドの毀損その他会社存続にかかわるリスクを認識しているか。当該リスクの発生可能性及びリスク発生時の損害の大きさに関する適正な評価が行われているか。他社における事故事例の把握、安全・環境に対する社会的価値観の変化、法的規制その他経営環境及びリスク要因の変化が認識され、それに対して適時かつ適切に対応する体制が整備されているか。



「内部統制システムに係る監査委員会監査の実施基準」  
 (監査役版「内部統制システムに係る監査の実施基準」との対比表)

|  |  |
|--|--|
| <p>四 当該事業年度において重点的に取り組むべきリスク対応計画を策定しているか。当該計画の実行状況が定期的にレビューされる仕組みが整備されているか。</p> <p>五 各種リスクに関する識別・分析・評価・対応のあり方を規定した管理規程が整備されているか。定められた規程及び職務分掌に従った業務が実施されているか。損失危険管理の状況を監視するモニタリング部門が存在し、会社の損失危険管理に係る問題点が発見され、改善措置が講じられているか。</p> <p>六 会社に著しい損害を及ぼすおそれのある事業活動の継続に関し、適時かつ適切な検討が行われているか。正当な理由なく放置されていないか。</p> <p>七 損失危険管理体制の実効性に重要な影響を及ぼしうる事項について、取締役会及び<u>監査役</u>に対して定期的に報告が行われる体制が整備されているか。内部通報システムなど損失危険管理に関する状況が業務執行ラインから独立して把握されるシステムが整備されているか。</p> <p>八 会社に著しい損害を及ぼす事態が現に生じた場合を想定し、損害を最小限にとどめるために、代表<u>取締役</u>等を構成員とする対策本部の設置、緊急時の連絡網その他の情報伝達体制、顧客・マスコミ・監督当局等への対応、業務の継続に関する方針等が予め定められているか。</p> <p>(情報保存管理体制に関する監査)</p> <p><u>第10条</u></p> <p>1. <u>監査役</u>は、情報保存管理体制について、以下に列挙する重大なリスクに対応しているか否かを監査上の重要な着眼点として、監視し検証する。</p> <p>一 重要な契約書、議事録、法定帳票等、適正な業務執行を確保するために必要な文書その他の情報が適切に作成、保存又は管理されていない結</p> | <p>四 当該事業年度において重点的に取り組むべきリスク対応計画を策定しているか。当該計画の実行状況が定期的にレビューされる仕組みが整備されているか。</p> <p>五 各種リスクに関する識別・分析・評価・対応のあり方を規定した管理規程が整備されているか。定められた規程及び職務分掌に従った業務が実施されているか。損失危険管理の状況を監視するモニタリング部門が存在し、会社の損失危険管理に係る問題点が発見され、改善措置が講じられているか。</p> <p>六 会社に著しい損害を及ぼすおそれのある事業活動の継続に関し、適時かつ適切な検討が行われているか。正当な理由なく放置されていないか。</p> <p>七 損失危険管理体制の実効性に重要な影響を及ぼしうる事項について、取締役会及び<u>監査委員会</u>に対して定期的に報告が行われる体制が整備されているか。内部通報システムなど損失危険管理に関する状況が業務執行ラインから独立して把握されるシステムが整備されているか。</p> <p>八 会社に著しい損害を及ぼす事態が現に生じた場合を想定し、損害を最小限にとどめるために、代表<u>執行役</u>等を構成員とする対策本部の設置、緊急時の連絡網その他の情報伝達体制、顧客・マスコミ・監督当局等への対応、業務の継続に関する方針等が予め定められているか。</p> <p>(情報保存管理体制に関する監査)</p> <p><u>第13条</u></p> <p>1. <u>監査委員会</u>は、情報保存管理体制について、以下に列挙する重大なリスクに対応しているか否かを監査上の重要な着眼点として、監視し検証する。</p> <p>一 重要な契約書、議事録、法定帳票等、適正な業務執行を確保するために必要な文書その他の情報が適切に作成、保存又は管理されていない結</p> |
|--|--|

「内部統制システムに係る監査委員会監査の実施基準」  
 (監査役版「内部統制システムに係る監査の実施基準」との対比表)

|   |   |
|---|---|
| <p>果、会社に著しい損害が生じるリスク</p> <p>二 重要な営業秘密、ノウハウ、機密情報や、個人情報ほか法令上保存・管理が要請される情報などが漏洩する結果、会社に著しい損害が生じるリスク</p> <p>三 開示される重要な企業情報について、虚偽又は重大な欠落があるリスク</p> <p>2. <u>監査役</u>は、情報保存管理体制が前項に定めるリスクに対応しているか否かについて、以下の事項を含む重要な統制上の要点を特定のうえ、判断する。</p> <p>一 <u>代表取締役</u>等が、会社経営において情報保存管理及びその実効的体制の整備が必要不可欠であることを認識しているか。</p> <p>二 情報の作成・保存・管理のあり方に関する規程等が制定され、かつ、当該規程を有効に実施するための社内体制が整備されているか。</p> <p>三 取締役会議事録その他法定の作成資料について、適正に内容が記録され保存される社内体制が整備されているか。</p> <p>四 保存・管理すべき文書及び情報の重要性の区分に応じて、適切なアクセス権限・保存期間の設定、セキュリティー・ポリシー、バック・アップなどの管理体制が整備されているか。</p> <p>五 個人情報ほか法令上一定の管理が求められる情報について、役職員等に対して、当該法令で要求される管理方法の周知徹底が図られているか。</p> <p>六 会社の重要な情報の適時開示、IR その他の開示を所管する部署が設置されているか。開示すべき情報が迅速かつ網羅的に収集され、法令等に従い適時に正確かつ十分に開示される体制が整備されているか。</p> <p>七 情報保存管理に関して定められた規程及び職務分掌に従った管理がなされているか。情報保存管理の状況を監視するモニタリング部門が存在</p> | <p>果、会社に著しい損害が生じるリスク</p> <p>二 重要な営業秘密、ノウハウ、機密情報や、個人情報ほか法令上保存・管理が要請される情報などが漏洩する結果、会社に著しい損害が生じるリスク</p> <p>三 開示される重要な企業情報について、虚偽又は重大な欠落があるリスク</p> <p>2. <u>監査委員会</u>は、情報保存管理体制が前項に定めるリスクに対応しているか否かについて、以下の事項を含む重要な統制上の要点を特定のうえ、判断する。</p> <p>一 <u>代表執行役</u>等が、会社経営において情報保存管理及びその実効的体制の整備が必要不可欠であることを認識しているか。</p> <p>二 情報の作成・保存・管理のあり方に関する規程等が制定され、かつ、当該規程を有効に実施するための社内体制が整備されているか。</p> <p>三 取締役会議事録その他法定の作成資料について、適正に内容が記録され保存される社内体制が整備されているか。</p> <p>四 保存・管理すべき文書及び情報の重要性の区分に応じて、適切なアクセス権限・保存期間の設定、セキュリティー・ポリシー、バック・アップなどの管理体制が整備されているか。</p> <p>五 個人情報ほか法令上一定の管理が求められる情報について、役職員等に対して、当該法令で要求される管理方法の周知徹底が図られているか。</p> <p>六 会社の重要な情報の適時開示、IR その他の開示を所管する部署が設置されているか。開示すべき情報が迅速かつ網羅的に収集され、法令等に従い適時に正確かつ十分に開示される体制が整備されているか。</p> <p>七 情報保存管理に関して定められた規程及び職務分掌に従った管理がなされているか。情報保存管理の状況を監視するモニタリング部門が存在</p> |
|---|---|

「内部統制システムに係る監査委員会監査の実施基準」  
 (監査役版「内部統制システムに係る監査の実施基準」との対比表)

|  |  |
|--|--|
| <p>し、会社の情報保存管理に係る問題点が発見され、改善措置が講じられているか。</p> <p>八 情報保存管理の実効性に重要な影響を及ぼしうる事項について、取締役会及び<u>監査役</u>に対して定期的に報告が行われる体制が整備されているか。内部通報システムなど情報保存管理に関する状況が業務執行ラインから独立して把握されるシステムが整備されているか。</p> <p>(効率性確保体制に関する監査)</p> <p><u>第11条</u></p> <p>1. <u>監査役</u>は、効率性確保体制について、以下に列挙する重大なリスクに対応しているか否かを監査上の重要な着眼点として、監視し検証する。</p> <p>一 経営戦略の策定、経営資源の配分、組織の構築、業績管理体制の整備等が適正に行われない結果、過度の非効率性が生じ、その結果、会社に著しい損害が生じるリスク</p> <p>二 過度の効率性追求により会社の健全性が損なわれ、その結果、会社に著しい損害が生じるリスク</p> <p>三 代表<u>取締役</u>等が行う重要な業務の決定において、決定の前提となる事実認識に重要かつ不注意な誤りが生じ、その結果、会社に著しい損害が生じる決定が行われるリスク</p> <p>2. <u>監査役</u>は、効率性確保体制が前項に定めるリスクに対応しているか否かについて、以下の事項を含む重要な統制上の要点を特定のうえ、判断する。</p> <p>一 代表<u>取締役</u>等が、会社の持続的な成長を確保する経営計画・事業目標の策定、効率性確保と健全性確保との適正なバランス等が、会社経営において重要であることを認識しているか。</p> | <p>し、会社の情報保存管理に係る問題点が発見され、改善措置が講じられているか。</p> <p>八 情報保存管理の実効性に重要な影響を及ぼしうる事項について、取締役会及び<u>監査委員会</u>に対して定期的に報告が行われる体制が整備されているか。内部通報システムなど情報保存管理に関する状況が業務執行ラインから独立して把握されるシステムが整備されているか。</p> <p>(効率性確保体制に関する監査)</p> <p><u>第14条</u></p> <p>1. <u>監査委員会</u>は、効率性確保体制について、以下に列挙する重大なリスクに対応しているか否かを監査上の重要な着眼点として、監視し検証する。</p> <p>一 経営戦略の策定、経営資源の配分、組織の構築、業績管理体制の整備等が適正に行われない結果、過度の非効率性が生じ、その結果、会社に著しい損害が生じるリスク</p> <p>二 過度の効率性追求により会社の健全性が損なわれ、その結果、会社に著しい損害が生じるリスク</p> <p>三 代表<u>執行役</u>等が行う重要な業務の決定において、決定の前提となる事実認識に重要かつ不注意な誤りが生じ、その結果、会社に著しい損害が生じる決定が行われるリスク</p> <p>2. <u>監査委員会</u>は、効率性確保体制が前項に定めるリスクに対応しているか否かについて、以下の事項を含む重要な統制上の要点を特定のうえ、判断する。</p> <p>一 代表<u>執行役</u>等が、会社の持続的な成長を確保する経営計画・事業目標の策定、効率性確保と健全性確保との適正なバランス等が、会社経営において重要であることを認識しているか。</p> |
|--|--|

「内部統制システムに係る監査委員会監査の実施基準」  
 (監査役版「内部統制システムに係る監査の実施基準」との対比表)

|  |   |
|--|---|
| <p>二 経営計画の策定、経営資源の配分、組織の構築、管理体制のあり方、IT への対応等が、適正に決定・実行・是正される仕組みが整備されているか。</p> <p>三 会社の経営資源及び経営環境等に照らして達成困難な経営計画・事業目標等が設定され、その達成のため会社の健全性を損なう過度の効率性が追求されていないか。</p> <p>四 代表取締役等が行う重要な意思決定及び個別の業務の決定において、<u>経営判断原則に適合した決定がなされることを確保する体制が整備されているか。</u></p> <p>(企業集団内部統制に関する監査)</p> <p><b>第 12 条</b></p> <p>1. <u>監査役</u>は、企業集団内部統制について、以下に列举する重大なリスクに対応しているか否かを監査上の重要な着眼点として、監視し検証する。</p> <p>一 重要な子会社において法令等遵守体制、損失危険管理体制、情報保存管理体制、効率性確保体制に不備がある結果、会社に著しい損害が生じるリスク</p> <p>二 重要な子会社における内部統制システムの整備状況が会社において適時かつ適切に把握されていない結果、会社に著しい損害が生じるリスク</p> <p>三 子会社を利用して又は親会社から不当な圧力を受けて不適正な行為が行われ、その結果、会社に著しい損害が生じるリスク</p> <p>2. <u>監査役</u>は、企業集団内部統制が前項に定めるリスクに対応しているか否かについて、以下の事項を含む重要な統制上の要点を特定のうえ、判断する。</p> <p>一 代表取締役等が、会社経営において企業集団内部統制及びその実効的</p> | <p>二 経営計画の策定、経営資源の配分、組織の構築、管理体制のあり方、IT への対応等が、適正に決定・実行・是正される仕組みが整備されているか。</p> <p>三 会社の経営資源及び経営環境等に照らして達成困難な経営計画・事業目標等が設定され、その達成のため会社の健全性を損なう過度の効率性が追求されていないか。</p> <p>四 代表執行役等が行う重要な意思決定及び個別の業務の決定が、<u>監査委員会監査基準第 18 条第 2 項各号に定める観点に適合する形でなされることを確保するための体制が整備されているか。</u></p> <p>(企業集団内部統制に関する監査)</p> <p><b>第 15 条</b></p> <p>1. <u>監査委員会</u>は、企業集団内部統制について、以下に列举する重大なリスクに対応しているか否かを監査上の重要な着眼点として、監視し検証する。</p> <p>一 重要な子会社において法令等遵守体制、損失危険管理体制、情報保存管理体制、効率性確保体制に不備がある結果、会社に著しい損害が生じるリスク</p> <p>二 重要な子会社における内部統制システムの整備状況が会社において適時かつ適切に把握されていない結果、会社に著しい損害が生じるリスク</p> <p>三 子会社を利用して又は親会社から不当な圧力を受けて不適正な行為が行われ、その結果、会社に著しい損害が生じるリスク</p> <p>2. <u>監査委員会</u>は、企業集団内部統制が前項に定めるリスクに対応しているか否かについて、以下の事項を含む重要な統制上の要点を特定のうえ、判断する。</p> <p>一 代表執行役等が、会社経営において企業集団内部統制及びその実効的</p> |
|--|---|

「内部統制システムに係る監査委員会監査の実施基準」  
 (監査役版「内部統制システムに係る監査の実施基準」との対比表)

|   |  |
|---|--|
| <p>体制の整備が必要不可欠であることを認識しているか。</p> <p>二 企業集団全体で共有すべき経営理念、行動基準、対処すべき課題が周知徹底され、それに沿った法令等遵守、損失危険管理及び情報保存管理等に関する基準が定められ、その遵守に向けた適切な啓蒙活動とモニタリングが実施されているか。</p> <p>三 企業集団において重要な位置を占める子会社、内部統制リスクが大きい子会社、重要な海外子会社などが、企業集団内部統制の管理・モニタリングの対象から除外されていないか。</p> <p>四 子会社の内部統制システムの整備状況を定期的に把握しモニタリングする統括本部等が会社に設置され、子会社の内部統制システムに係る重要な課題につき問題点が発見され、適切な改善措置が講じられているか。子会社において法令等違反行為その他著しい損害が生じる事態が発生した場合に、会社が適時かつ適切にその状況を把握できる情報伝達体制が整備されているか。</p> <p>五 子会社に監査役が置かれている場合、当該監査役が、<u>第 8 条</u>から本条に定めるところに従い、当該子会社の内部統制システムについて適正に監査を行い、会社の統括本部等及び会社の<u>監査役</u>との間で意思疎通及び情報の交換を適時かつ適切に行っているか。子会社に監査役が置かれていない場合、監査機能を補完する適正な体制が子会社又は企業集団全体で別途整備されているか。</p> <p>六 企業集団内で共通化すべき情報処理等が適正にシステム化されているか。</p> <p>七 子会社に対して達成困難な事業目標や経営計画を設定し、その達成のため当該子会社又は企業集団全体の健全性を損なう過度の効率性が追求</p> | <p>体制の整備が必要不可欠であることを認識しているか。</p> <p>二 企業集団全体で共有すべき経営理念、行動基準、対処すべき課題が周知徹底され、それに沿った法令等遵守、損失危険管理及び情報保存管理等に関する基準が定められ、その遵守に向けた適切な啓蒙活動とモニタリングが実施されているか。</p> <p>三 企業集団において重要な位置を占める子会社、内部統制リスクが大きい子会社、重要な海外子会社などが、企業集団内部統制の管理・モニタリングの対象から除外されていないか。</p> <p>四 子会社の内部統制システムの整備状況を定期的に把握しモニタリングする統括本部等が会社に設置され、子会社の内部統制システムに係る重要な課題につき問題点が発見され、適切な改善措置が講じられているか。子会社において法令等違反行為その他著しい損害が生じる事態が発生した場合に、会社が適時かつ適切にその状況を把握できる情報伝達体制が整備されているか。</p> <p>五 子会社に<u>監査委員会</u>又は監査役が置かれている場合、当該<u>監査委員会</u>又は監査役が、<u>第 11 条</u>から本条に定めるところに従い、当該子会社の内部統制システムについて適正に監査を行い、会社の統括本部等及び会社の<u>監査委員会</u>との間で意思疎通及び情報の交換を適時かつ適切に行っているか。子会社に<u>監査委員会</u>及び監査役が置かれていない場合、監査機能を補完する適正な体制が子会社又は企業集団全体で別途整備されているか。</p> <p>六 企業集団内で共通化すべき情報処理等が適正にシステム化されているか。</p> <p>七 子会社に対して達成困難な事業目標や経営計画を設定し、その達成のため当該子会社又は企業集団全体の健全性を損なう過度の効率性が追求</p> |
|---|--|

「内部統制システムに係る監査委員会監査の実施基準」  
 (監査役版「内部統制システムに係る監査の実施基準」との対比表)

|  |  |
|--|--|
| <p>されていないか。</p> <p>八 子会社を利用した不適正な行為に関して、会社がその状況を適時に把握し、適切な改善措置を講じる体制が整備されているか。</p> <p>九 会社に親会社がある場合、少数株主の利益を犠牲にして親会社の利益を不当に図る行為を防止する体制が整備されているか。</p> <p><b>第4章 財務報告内部統制の監査</b></p> <p>(財務報告内部統制に関する監査)</p> <p><b>第13条</b></p> <p>1. <u>監査役</u>は、財務報告内部統制について、以下に列挙する重大なリスクに対応しているか否かを監査上の重要な着眼点として、監視し検証する。</p> <p>一 財務担当<u>取締役</u>が主導又は関与して不適正な財務報告が行われるリスク</p> <p>二 会社の経営成績や財務状況に重要な影響を及ぼす財務情報が財務担当<u>取締役</u>において適時かつ適切に把握されていない結果、不適正な財務報告が組織的に又は反復継続して行われるリスク</p> <p>三 会計監査人が関与又は看過して不適正な財務報告が行われるリスク</p> <p>2. <u>監査役</u>は、財務報告内部統制が前項に定めるリスクに対応しているか否かについて、以下の事項を含む重要な統制上の要点を特定のうえ、判断する。</p> <p>一 財務担当<u>取締役</u>が、会社経営において財務報告の信頼性及びその実効的体制の整備が必要不可欠であることを認識しているか。財務報告における虚偽記載が適時かつ適切に発見・予防されないリスクの重大性を理</p> | <p>されていないか。</p> <p>八 子会社を利用した不適正な行為に関して、会社がその状況を適時に把握し、適切な改善措置を講じる体制が整備されているか。</p> <p>九 会社に親会社がある場合、少数株主の利益を犠牲にして親会社の利益を不当に図る行為を防止する体制が整備されているか。</p> <p><b>第5章 財務報告内部統制の監査</b></p> <p>(財務報告内部統制に関する監査)</p> <p><b>第16条</b></p> <p>1. <u>監査委員会</u>は、財務報告内部統制について、以下に列挙する重大なリスクに対応しているか否かを監査上の重要な着眼点として、監視し検証する。</p> <p>一 財務担当<u>執行役</u>が主導又は関与して不適正な財務報告が行われるリスク</p> <p>二 会社の経営成績や財務状況に重要な影響を及ぼす財務情報が財務担当<u>執行役</u>において適時かつ適切に把握されていない結果、不適正な財務報告が組織的に又は反復継続して行われるリスク</p> <p>三 会計監査人が関与又は看過して不適正な財務報告が行われるリスク</p> <p>2. <u>監査委員会</u>は、財務報告内部統制が前項に定めるリスクに対応しているか否かについて、以下の事項を含む重要な統制上の要点を特定のうえ、判断する。</p> <p>一 財務担当<u>執行役</u>が、会社経営において財務報告の信頼性及びその実効的体制の整備が必要不可欠であることを認識しているか。財務報告における虚偽記載が適時かつ適切に発見・予防されないリスクの重大性を理</p> |
|--|--|

「内部統制システムに係る監査委員会監査の実施基準」  
 (監査役版「内部統制システムに係る監査の実施基準」との対比表)

|  |  |
|--|--|
| <p>解しているか。</p> <p>二 財務報告を所管する部署に会計・財務に関する十分な専門性を有する者が配置されているか。</p> <p>三 日常的な監査活動を通じて<u>監査役</u>が把握・確認している事項に照らして、以下の点（ただし、以下は例示であり、会社の事業内容等の特性に照らして過不足のない点に絞るものとする）について財務担当<u>取締役</u>が適切に判断・対応し、かつ、会計監査人が適正に監査を行う体制が整備されているか。</p> <p>イ 売上・原価の実在性と期間配分の適切性、棚卸資産の実在性、各種引当金計上の妥当性、税効果会計の妥当性、減損会計の妥当性、ヘッジ会計の妥当性、オフバランス事項その他重要な会計処理の適正性</p> <p>ロ 重要な会計方針の変更の妥当性</p> <p>ハ 資本取引、損益取引における重要な契約の妥当性</p> <p>ニ 重要な資産の取得・処分等の妥当性</p> <p>ホ 資金運用の妥当性（デリバティブ取引等を含む）</p> <p>ヘ 財務報告に重要な影響を及ぼす IT 全般統制・情報システムの整備状況</p> <p>ト 会計基準や制度の改正等への対応</p> <p>チ 剰余金処分に関する方針の妥当性</p> <p>リ 連結の範囲及び持分法適用会社の範囲の妥当性</p> <p>ヌ 連結決算に重要な影響を及ぼす企業集団内の会社に関する、上記の各事項の適正な会計処理</p> <p>四 開示すべき財務情報が迅速かつ網羅的に収集され、法令等に従い適時に正確かつ十分に開示される体制が整備されているか。</p> <p>五 会社の経営成績や財務状況に重要な影響を及ぼす可能性が高いと認め</p> | <p>解しているか。</p> <p>二 財務報告を所管する部署に会計・財務に関する十分な専門性を有する者が配置されているか。</p> <p>三 日常的な監査活動を通じて<u>監査委員会</u>が把握・確認している事項に照らして、以下の点（ただし、以下は例示であり、会社の事業内容等の特性に照らして過不足のない点に絞るものとする）について財務担当<u>執行役</u>が適切に判断・対応し、かつ、会計監査人が適正に監査を行う体制が整備されているか。</p> <p>イ 売上・原価の実在性と期間配分の適切性、棚卸資産の実在性、各種引当金計上の妥当性、税効果会計の妥当性、減損会計の妥当性、ヘッジ会計の妥当性、オフバランス事項その他重要な会計処理の適正性</p> <p>ロ 重要な会計方針の変更の妥当性</p> <p>ハ 資本取引、損益取引における重要な契約の妥当性</p> <p>ニ 重要な資産の取得・処分等の妥当性</p> <p>ホ 資金運用の妥当性（デリバティブ取引等を含む）</p> <p>ヘ 財務報告に重要な影響を及ぼす IT 全般統制・情報システムの整備状況</p> <p>ト 会計基準や制度の改正等への対応</p> <p>チ 剰余金処分に関する方針の妥当性</p> <p>リ 連結の範囲及び持分法適用会社の範囲の妥当性</p> <p>ヌ 連結決算に重要な影響を及ぼす企業集団内の会社に関する、上記の各事項の適正な会計処理</p> <p>四 開示すべき財務情報が迅速かつ網羅的に収集され、法令等に従い適時に正確かつ十分に開示される体制が整備されているか。</p> <p>五 会社の経営成績や財務状況に重要な影響を及ぼす可能性が高いと認め</p> |
|--|--|

「内部統制システムに係る監査委員会監査の実施基準」  
 (監査役版「内部統制システムに係る監査の実施基準」との対比表)

|   |  |
|---|--|
| <p>られる事項について、財務担当<u>取締役</u>と会計監査人との間で適切に情報が共有されているか。会計監査人の会社からの独立性が疑われる特段の関係が形成されていないか。その他会計監査人の職務の遂行が適正に行われることを確保するための体制が整備されているか。</p> <p>3. <u>監査役</u>は、会計監査人に対し、財務報告内部統制における第1項に定める重大なリスクへの対応状況その他財務報告内部統制の実効性に重要な影響を及ぼすおそれがあると認められる事項について、適時かつ適切に<u>監査役</u>又は<u>監査役会</u>に報告するよう要請し、情報の共有に努める。</p> <p>4. <u>監査役</u>は、財務担当<u>取締役</u>と会計監査人との間で、監査の方法又は会計処理等について意見が異なった場合には、財務担当<u>取締役</u>及び会計監査人に対し、適時に<u>監査役</u>又は<u>監査役会</u>に報告するよう要請する。</p> <p>5. <u>監査役</u>は、本条に定める監査の方法その他会社法に定める監査活動を通じて、財務報告内部統制が第1項に定める重大なリスクに対応していないと判断した場合には、<u>必要に応じ監査役会における審議を経て、その旨を財務担当取締役に対して適時かつ適切に指摘し必要な改善を求めるとともに、会計監査人に対して必要な情報を提供する。会計監査人が当該情報の内容につき適正に会計監査を行っていないと認める場合には、<u>監査役</u>は、会計監査人の監査の方法又は結果が相当でないと認める旨及びその理由を監査報告において記載する。</u></p> | <p>られる事項について、財務担当<u>執行役</u>と会計監査人との間で適切に情報が共有されているか。会計監査人の会社からの独立性が疑われる特段の関係が形成されていないか。その他会計監査人の職務の遂行が適正に行われることを確保するための体制が整備されているか。</p> <p>3. <u>監査委員会</u>は、会計監査人に対し、財務報告内部統制における第1項に定める重大なリスクへの対応状況その他財務報告内部統制の実効性に重要な影響を及ぼすおそれがあると認められる事項について、適時かつ適切に<u>監査委員会</u>に報告するよう要請し、情報の共有に努める。</p> <p>4. <u>監査委員会</u>は、財務担当<u>執行役</u>と会計監査人との間で、監査の方法又は会計処理等について意見が異なった場合には、財務担当<u>執行役</u>及び会計監査人に対し、適時に<u>監査委員会</u>に報告するよう要請する。</p> <p>5. <u>監査委員会</u>は、本条に定める監査の方法その他会社法に定める監査活動を通じて、財務報告内部統制が第1項に定める重大なリスクに対応していないと判断した場合には、その旨を財務担当<u>執行役</u>に対して適時かつ適切に指摘し必要な改善を求めるとともに、会計監査人に対して必要な情報を提供する。会計監査人が当該情報の内容につき適正に会計監査を行っていないと認める場合には、<u>監査委員会</u>は、会計監査人の監査の方法又は結果が相当でないと認める旨及びその理由を監査報告において記載する。</p> |
|---|--|

以上